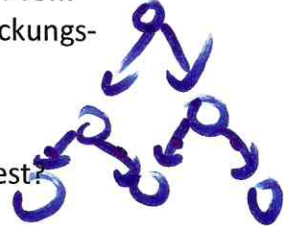


**Teilaufgabe d) Anweisungs- vs. Zweig- Überdeckungstests (1 Punkt)**

Warum sind Zweigüberdeckungstests für Kontrollflussgraphen, in denen alle Knoten vom Startknoten aus erreichbar sind, mindestens genau so stark wie Anweisungsüberdeckungstests für diese Kontrollflussgraphen?



**Teilaufgabe e) Zweig- vs. Pfad- Überdeckungstests (1 Punkt)**

In welchen Fällen ist ein Pfadüberdeckungstest stärker als ein Zweigüberdeckungstest?

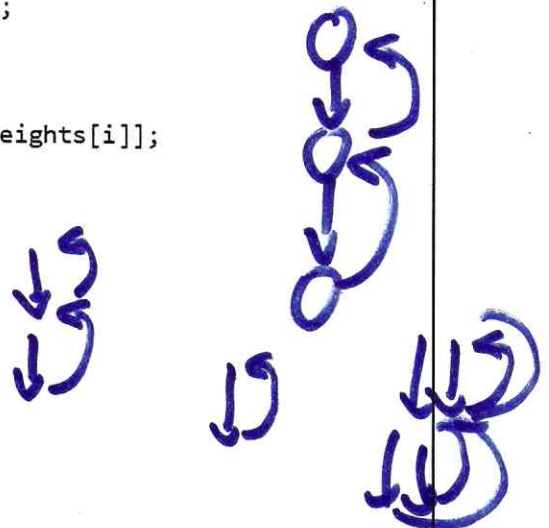
$$1+1+1+1+1+1+1+1+1 = 8$$

**Aufgabe 9.2 (5 Punkte)**

Die Methode `solveKnapsack(int[] weights, int[] values, int bound)` löst ein Knapsackproblem mit den Gewichten `weights`, Werten `values` und Rucksackkapazität `bound`. Der Wert `weights[i]` repräsentiert das Gewicht des Gegenstands `i`. Analog repräsentiert der Wert `values[i]` den Wert des Gegenstands `i`.

```

01 Optional<Integer> solveKnapsack(int[] weights, int[] values, int bound) {
02     if(weights.length != values.length || bound <= 0) {
03         return Optional.empty();
04     }
05     int objects = weights.length;
06     int[][] r = new int[objects + 1][bound + 1];
07     for(int i = objects - 1; i >= 0; i--) {
08         for(int j = 1; j <= bound; j++) {
09             if(weights[i] <= j) {
10                 int valWithI = values[i] + r[i+1][j-weights[i]];
11                 int valWithoutI = r[i+1][j];
12                 if(valWithI > valWithoutI) {
13                     r[i][j] = valWithI;
14                 } else {
15                     r[i][j] = valWithoutI;
16                 }
17             } else {
18                 r[i][j] = r[i+1][j];
19             }
20         }
21     }
22     return Optional.of(r[0][bound]);
23 }
    
```



**Teilaufgabe a) Kontrollflussgraph erstellen (3 Punkte)**

Konstruieren Sie einen Kontrollflussgraphen für die Methode `solveKnapsack`. Benutzen Sie die links vom Methodentrumpf angegebenen Nummern zur Beschriftung der zugehörigen Knoten im Kontrollflussgraphen. Nutzen Sie zur Konstruktion des Kontrollflussgraphen die nächste Seite.

**Teilaufgabe b) Anweisungsüberdeckungstest (2 Punkte)**

Nennen Sie eine repräsentative Eingabemenge mit höchstens drei verschiedenen Eingaben für einen Anweisungsüberdeckungstest der Methode `solveKnapsack` und geben Sie für

jede Eingabe die Reihenfolge der besuchten Knoten im Kontrollflussgraphen an. Für die Angabe der Array-Eingabewerte können sie die übliche Tupelschreibweise nutzen. Beispielsweise repräsentiert das Tupel (1, 2, 3) ein Array A mit  $A[0]=1$ ,  $A[1]=2$ ,  $A[2]=3$ . Das Tupel () repräsentiert ein leeres Array. Die angegebenen Arrays dürfen jeweils nicht mehr als zwei Elemente enthalten. Sie können zur Angabe der Eingaben folgendes Schema verwenden:

1. Eingabe

$\swarrow$  "end"  
 weights = — (z.B. [])  
 values = — (z.B. [])  
 bound = 0  
 Reihenfolge der besuchten Knoten = 1 → 2

2. Eingabe

weights = [2]  
 values = [100]  
 bound = 2  
 Reihenfolge der besuchten Knoten = 1,3,4,5,6, 11, 5, 6, 7, 8, 9, 5, 4, 12

2" 3. Eingabe

weights = [2, 2]  
 values = [100, 99]  
 bound = 2  
 Reihenfolge der besuchten Knoten =  
 1,3,4,5,6, 11, 5, 6, 7, 8, 9, 5, 4, 5, 6, 11, 5,  
 6, 7, 8, 10, 5, 4, 12

3. Eingabe

weights = [1]  
 values = [0]  
 bound = 1  
 Reihenfolge: 1,3,4,5,6,7,8, 10, 5, 4,  
 12

# SWT Globalübung 09

9.1 c) Ang. keine Zweiüberdeckung (Annahme d. Gegenteils)  
 $\Rightarrow$  entweder in 1 nicht zu 3 (Fall 1)  
 oder in 1 nicht zu 2 (-1-2)  
 oder in 3 nicht zu 4 (-1-3)  
 oder in 3 nicht zu 5 (-1-4)

Angen. Fall 1:  $\Rightarrow$  3 nie besucht (erreichb. am letzten /  
 2:  $\Rightarrow$  2 - " -  
 3:  $\Rightarrow$  4 - " -  
 4:  $\Rightarrow$  5 - " -

} Widerspruch zu  
 Ausgangs z.B.  
 (Anweisungsüber-  
 deckung liegt vor)

d) Wenn eine Zweigüberdeckung vorliegt, dann wurde jeder Zielknoten aller Zweige besucht.

Ang. es gibt einen Knoten  $w$ , der nicht besucht wird  
(d.h. keine Anweisungsüberd. von)

$\Rightarrow$  ( $w$  nicht von Startknoten erreichbar  $\vee$   $\exists$  Pfolge zu  $w$ , der nicht benutzt wurde)

o Ang.  $w$  nicht erreichbar ( $\text{Reach}(v, 0) = \text{false}$ )

~~Widerspruch~~

o Ang.  $\exists$  Pfolge zu  $w$  ...

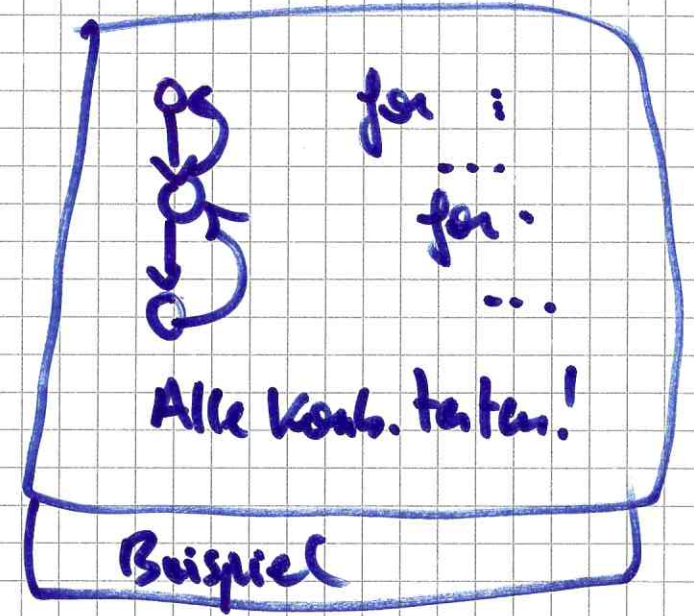
$\Rightarrow \exists$  Abzweig, der "nicht vollständig besucht" wurde, d.h.  
ein Zweig der nicht benutzt wurde existiert  
Widerspruch

$\Rightarrow$  Annahme falsch

$\Rightarrow$  Anweisungsüberd. liegt vor

e) "Besser", wenn

- verschachtelte Zweige
- oder Schleifen vorliegen



9.2  
9/17

